

Competitividad Latinoamericana -Afinidades y Contrastes por Casos-

Rebeca Rodríguez Minor¹

América Latina cuenta con grandes ventajas comparativas y competitivas, que la distinguen con respecto de otras regiones. Nuestra compatibilidad geográfica, poblacional, histórica y hasta nuestra riqueza compartida en recursos naturales, privilegian nuestra empatía conjunta. Sin embargo; tales ventajas no se aprovechan. A pesar de los avances integracionistas que se han dado en América Latina, éstos no han sido suficientes para impulsar estrategias conjuntas dirigidas hacia el progreso regional. Cada nación aplica sus propias estrategias de desarrollo, afronta las vicisitudes exteriores bajo sus propios criterios gubernamentales y así, nos encontramos ante polos opuestos sobre los logros alcanzados por cada economía, en términos de competitividad y productividad. Vale la pena entonces, mediante este artículo, detectar aquellas ventajas interregionales que distinguen a Latinoamérica, reflexionar sobre su potencialidad competitiva y productiva, así como destacar algunos casos específicos (ejemplares, contrastantes y los que aquí llamamos “obligados”), que nos ayudan a entender mejor la realidad en que se desenvuelve nuestra zona geográfica.

Palabras Clave: América Latina, Afinidades, Contrastes, Competitividad, Productividad.

Códigos JEL: F01 y F02.

1. Introducción

Las grandes ventajas comparativas con las que cuenta América Latina, no sólo se desprenden de la virtud geográfica que caracteriza a la región y que le permite contar con una gran gama de recursos naturales, sino también se desprende de la gran afinidad poblacional que distingue a los *latinoamericanos*.

Lamentablemente, hoy en día existe muy poca bibliografía que destaque las capacidades compartidas de tan homogénea región y por ende, nos topamos ante un desconocimiento social, que en nada beneficia a su propia potencialidad. En este sentido, se requiere incentivar la concientización ciudadana sobre las bondades que ofrece esta zona geográfica, en un intento por impulsar el comercio interregional, las estrategias de alianzas económicas, sociales y hasta culturales que le permitan a América Latina desarrollarse de manera más consensual e integrada.

Éste artículo pretende llevar al lector a reflexionar sobre aquellos elementos básicos que caracterizan la homogeneidad del latinoamericano y que debieran ser tomados en cuenta como punta de lanza de la propia identidad de la región y de su proyección a futuro.

¹ Profesora – Investigadora de la Universidad Anáhuac Campus Cancún, México. Estudió la Maestría en Relaciones Internacionales en la Universidad de Ámsterdam (Países Bajos) y la Licenciatura y Doctorado en Estudios Latinoamericanos en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) de México y acreedora a la Beca Fulbright – García Robles. rebeca.rodriguez@anahuac.mx

Rodríguez

Una vez hecha la reflexión, el artículo contribuye a ampliar el conocimiento sobre la realidad por la que atraviesan ciertos países latinoamericanos, analizando comparativamente su competitividad alcanzada en los últimos años. La intención se centra en resaltar las afinidades y contrastes existentes entre los casos de estudio, que permitan visualizar el impacto negativo que genera el desaprovechamiento regional de las propias afinidades y ventajas comparativas. Finalmente se presentan las propuestas para impulsar la cooperación conjunta, en aras del impulso a la competitividad regional.

El artículo se divide en cinco secciones. Después de la primera sección introductoria, la Revisión de la Literatura es la sección que se centra en destacar las afinidades regionales que distinguen a América Latina; específicamente en términos de Población y Recursos Naturales. Con bibliografía fundamentada, se justifican los datos presentados y se expone la hipótesis central, que dará paso a la tercera sección del artículo: Datos / Metodología / Supuestos. En ésta se describe la metodología implementada para el desarrollo de esta investigación. La cuarta sección presenta los resultados obtenidos, por medio del análisis comparativo de los seis países latinoamericanos. Se dividen los casos en tres rubros: los considerados como ejemplares, los contrastantes y los rigurosos. Por último, la quinta sección muestra las conclusiones, así como una serie de estrategias y propuestas sugeridas por el autor, sobre el tema aquí analizado.

2. Revisión de la Literatura

Como mencionábamos en la introducción, son muy escasos los estudios previos que destacan las afinidades regionales y ventajas comparativas que caracterizan a América Latina. Esa bibliografía se limita a abordar estos temas de manera aislada, desde la base estadística o geográfica, sin llegar a la profundización sobre el impacto de su aprovechamiento integral para el desarrollo regional. Es en este sentido, que realizamos la revisión de la literatura.

Afinidades Regionales

La homogeneidad existente entre las sociedades latinoamericanas, en términos culturales, históricos, de lenguaje y hasta de hábitos y costumbres, es la primera ventaja que presenta América Latina, frente al contexto internacional. Aún sin estudios que lo avalen, pudiéramos ubicar a Latinoamérica como una de las regiones más extensas del mundo donde prevalece una identidad común tan marcada.

Gracias a esta invaluable ventaja, existe un profundo nivel de entendimiento entre las naciones latinoamericanas, que bien pudiera traducirse en una alta congruencia de intereses, al existir una serie de necesidades sociales y problemáticas comunes, que debieran atenderse de manera integral y conjunta.

Población

La población latinoamericana, además de contar con tan valiosas empatías sociales, también cuenta con un bono demográfico muy aprovechable para la productividad regional en los próximos años:

"(...) La población total de la región continuará aumentando en forma ininterrumpida (...) La tasa de crecimiento disminuye, pero la población sigue creciendo. La población de nuestra región pasó de 161 millones de

Rodríguez

habitantes en 1950 a 547 millones en 2005 y se espera que para 2050 ascienda a 763 millones de personas." (Machinea; 2008)

Estas cifras nos dejan ver que, a pesar de que algunos países latinoamericanos ya sufren procesos preocupantes de envejecimiento, como lo son Argentina, Uruguay, Cuba o Chile, los parámetros generales pronostican que América Latina seguirá un proceso de crecimiento poblacional considerable por los próximos 40 años.

Si tomamos en cuenta que en las naciones más industrializadas del mundo, el proceso de envejecimiento poblacional, ha llegado a límites preocupantes (A. Goldstone; 2010), la población latinoamericana bien pudiera conformar una base sólida de mano de obra que garantice no sólo la productividad regional, sino el valor agregado traducido en competitividad a escala mundial, repercutiendo directamente en la calidad de vida de la sociedad en general.

Recursos Naturales

América Latina es una región rica en recursos naturales, no nada más en términos agrícolas, sino que a esto se suma la riqueza natural en minerales e hidrocarburos, producto de los grandes relieves montañosos que se despliegan a todo lo largo de la zona geográfica; primordialmente en la región occidental. (UNESCO; 1993 y Sterling; 2005). Así, vemos a países como Chile, Bolivia, Venezuela y Ecuador, siendo grandes productores de minerales como el cobre, nitratos, gas natural o petróleo, mientras los países localizados en la zona oriental del continente, al contar con vastas planicies ricas en hidrografía, como Brasil, Uruguay, Argentina o el Caribe, se han dedicado más a la producción agrícola, con productos como el café, el azúcar, los granos y el ganado. (UNESCO; 1993 y FAO; 2011)

En términos de la explotación de **minerales**, algunos países latinoamericanos juegan un papel medular a nivel mundial:

Tabla 1: Producción minera de América Latina a escala mundial

Sector	Producto	País	Lugar a nivel mundial
Minería	Cobre*	Chile	1°
		Perú	2°
		México	12°
	Plata**	Perú	1°
		México	2°
		Chile	5°
	Zinc***	Perú	2°
		México	7°
		Bolivia	9°

Fuentes: United States Geological Survey (USGS) – 2011 y UNCTAD 2012.

*Tercer metal más utilizado en el mundo.

**México y Perú abarcan un tercio del abasto absoluto a nivel mundial.

***Cuarto metal más utilizado en el mundo.

En el **ámbito agrícola**, la región se ubica mundialmente en primer lugar de exportación total, siendo Brasil, Argentina, México y Chile, los grandes precursores, colocándose entre las primeras 15 posiciones.

Rodríguez

Tabla 2: Producción agrícola De América Latina a escala mundial

Sector	Producto	País	Lugar a nivel mundial
Agricultura	Caña de Azúcar	Brasil	1°
		México	6°
		Colombia	7°
		Cuba	12°
		Argentina	14°
	Café	Brasil	1°
		Colombia	4°
		México	5°
	Soya	Brasil	2°
		Argentina	3°
	Maíz	Brasil	2°
		Argentina	3°
		México	6°
	Carne Vacuna	Brasil	2°
		Argentina	3°
México		7°	

Fuente: FAO. Estadísticas 2011.

Un dato interesante a este respecto, es el pronóstico de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, por sus siglas en inglés), que ubica a Brasil y Argentina junto con la India, como los potenciales gigantes agroalimentarios del planeta en los próximos 10 años. (Castro; 2009)

La riqueza mineral y agrícola que caracteriza a la región latinoamericana el potencial que representan sus sectores energéticos como el de los hidrocarburos y la hidroeléctrica, así como su megadiversidad biológica (UNESCO; 1993 y Sterling; 2005), bien pudieran aprovecharse geoestratégicamente, por medio del impulso de negociaciones interregionales (Grien; 1994, Guerra-Borges 1991 y 2002; Rodríguez 2011 y 2013) dirigidas al auto-consumo (Fajnzyber; 1983) pero también al abastecimiento de un mercado internacional cada vez más demandante. (Guerra-Borges; 2002) Paralelamente, los recursos naturales con los que cuenta América Latina, son una gran ventaja para el impulso de la industria de los bio-combustibles, la energía renovable y la sustentabilidad medioambiental. (Rodríguez; 2011)

Por desgracia, las naciones no han sabido cómo correlacionar sus ventajas comunes, en aras de la competitividad regional. (Luiselli & Rodríguez; 2006 y Rodríguez; febrero 2013) Las economías se desarrollan de manera heterogénea y desigual, aplicando estrategias diversas que no toman en cuenta la cooperación conjunta y el gran valor de la afinidad regional.

Ante tal escenario de afinidades regionales invaluable, surge la **hipótesis central** siguiente:

La disparidad competitiva que caracteriza a las naciones latinoamericanas, se relaciona directamente con el escaso aprovechamiento que de las ventajas y afinidades comunes se hace. El impulso de estrategias de desarrollo, basadas en la cooperación conjunta, influye en la potencialidad de América Latina a escala mundial.

3. Datos / Metodología / Supuestos

Se trata de una investigación de tipo descriptivo, correlacional y explicativo, con un enfoque meramente cualitativo, ya que se basa en una recopilación de datos documental que sustenta su argumento en la validez y confiabilidad de las fuentes bibliográficas utilizadas como informantes clave. A través de los resultados obtenidos de este estudio, se define la realidad concreta por la que atraviesan diversas naciones latinoamericanas, fundamentando el argumento y propuesta en la experiencia previa, el dominio del tema, la recolección de datos auténtica, actualizada, diversa y confiable. No existe manipulación de las variables. Se trata de una observación externa sobre el acontecer en su forma natural, por lo que se define como una investigación basada en teoría fundamentada de diseño emergente; lo que quiere decir que la teoría proviene de los datos en sí, no es forzada en categorías. El tipo de muestreo es el teórico; esto es, la recolección de los datos y la teoría que está surgiendo va indicando la composición de la muestra. (Hernández, Fernández y Baptista; 2010)

Para lograr el alcance de la hipótesis central, se realizó el análisis de seis casos específicos, con características disímiles entre sí. Los dos primeros casos son economías latinoamericanas consideradas como *ejemplares* por su alto grado de competitividad alcanzado a escala regional. Estos son Chile (nación más competitiva de América Latina) y Costa Rica (caso aislado que ha logrado escalar significativamente su competitividad en los últimos años). Los dos casos de estudio siguientes son Venezuela y Argentina; a quienes denominamos como *contrastantes*, debido al sorprendente bajo rendimiento que han alcanzado en términos de competitividad mundial en los últimos años; a pesar de su peso político y económico en América Latina. Finalmente, se incluye el análisis de las dos economías más grandes influyentes de la región. Estamos hablando de Brasil y México, a quienes nos referimos como los *rigurosos*, por el imperativo que estas dos naciones tienen de impulsar la competitividad regional, gracias al potencial comercial, económico, territorial, poblacional y político con el que cuentan a escala internacional.

El análisis de estos casos se lleva a cabo en una temporalidad meramente actual. Los datos utilizados para el estudio se basan en los reportes internacionales y en los escenarios globales más recientes de las naciones en cuestión. La investigación se llevó a cabo en un periodo de 5 meses, durante el año 2013.

4. Resultados / Análisis

Casos Ejemplares

Chile

En el caso de este país, se concluye que la combinación de estrategias clave, como la diversificación de mercados, la inversión en la industria nacional, la eficiencia institucional, la especialización de la producción, el acceso a la educación y la inversión en la investigación y el conocimiento, le han permitido superar en términos de competitividad; no solo a países como Brasil y México, sino a toda América Latina. Según el Reporte de Competitividad Global (RCG) 2013 – 2014 del Foro Económico Mundial, Chile tiene un nivel de competitividad bastante alto, ubicándose en la posición 34 de 148 naciones analizadas en este periodo. Su nivel de desarrollo se ubica ya en la transición del nivel 2 (eficiencia) al nivel 3 (innovación). (Ver Tabla 4)

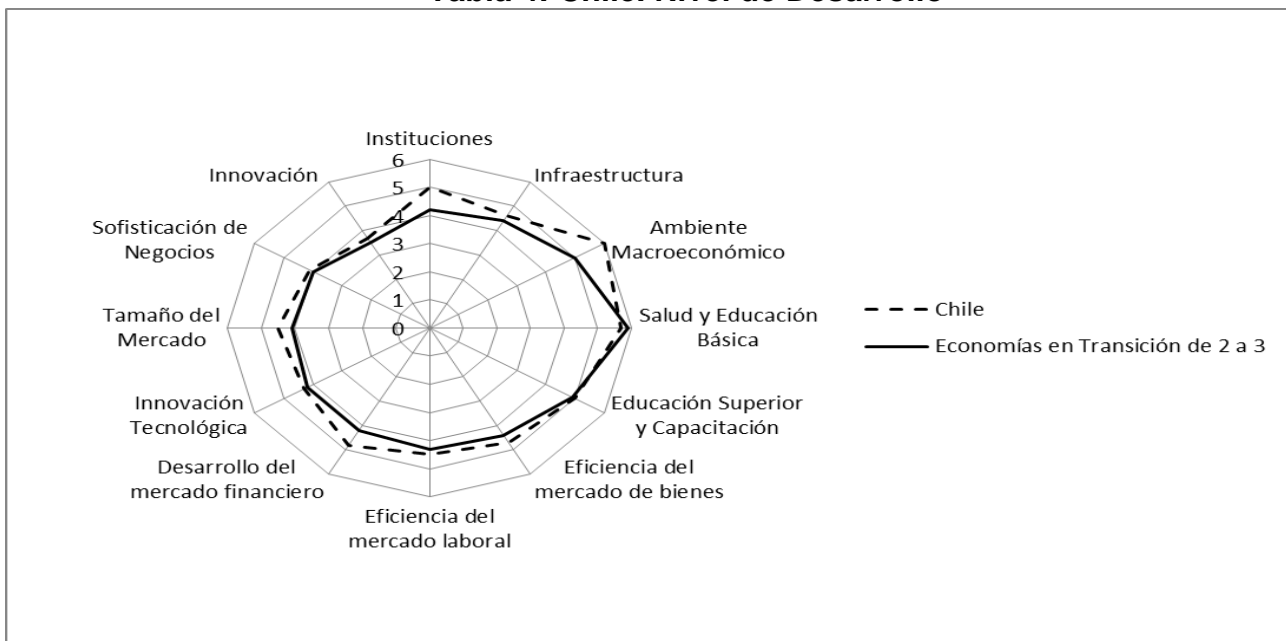
Rodríguez

Es tan destacado el progreso logrado por los chilenos, que su pequeña economía ha superado con creces a la propia Argentina; posicionándose entre las tres primeras economías latinoamericanas más atractivas para la inversión.

En la Tabla 5 se refleja el claro posicionamiento de Chile, a partir de la crisis argentina del 2001, contando con una gran cantidad de las empresas privadas nacionales y extranjeras más influyentes y poderosas de América Latina. Si lo comparamos con la evolución de Argentina, vemos cómo éste último ha ido perdiendo terreno a lo largo de los años y, aunque logra tener signos de recuperación, no son suficientes para alcanzar la cantidad de empresas que Chile logra captar ya para el año 2005.

Un factor que refleja el desempeño logrado por la economía chilena a través de los años, es la impresionante captación de inversión extranjera directa (IED). Así, ubicamos a esta pequeña economía como la más competitiva de la región latinoamericana, superando progresivamente el nivel promedio de América Latina y el Caribe en términos del Producto Interno Bruto per cápita. (Ver Tabla 6).

Tabla 4: Chile. Nivel de Desarrollo



Fuente: Elaboración propia con base en el Foro Económico Mundial, Reporte Global de Competitividad 2013 - 2014.

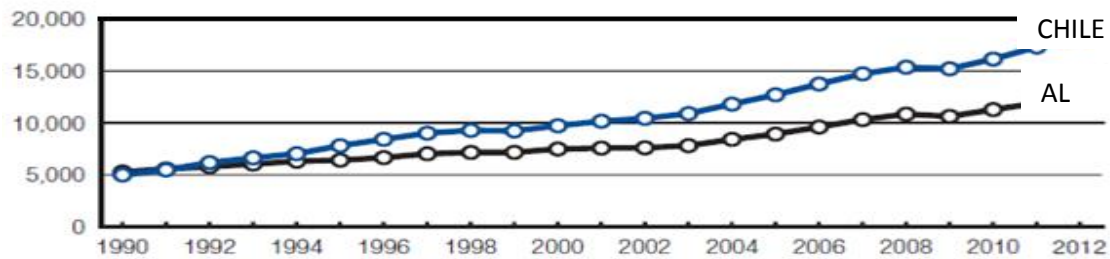
Tabla 5: Cantidad de Empresas más influyentes en América Latina

	Número de Empresas				
	2001	2002	2003	2004	2005
CHILE	35	45	48	48	55
ARGENTINA	43	24	25	32	35

Fuente: Elaboración propia con base en América Economía; 2006.

Rodríguez

Tabla 6: PIB Per Cápita de Chile y América Latina



Fuente: Foro Económico Mundial; 2013-2014.

Costa Rica

A pesar del éxito relativo que ha logrado el Mercado Común Centroamericano (MCCA) como proceso integracionista regional, el tamaño de las economías miembro y las crisis políticas y sociales que han tenido que afrontar algunos países de la región, han impedido a Centroamérica combatir el subdesarrollo y la dependencia en la que se sumen sus economías. Paradójicamente, en los últimos años se percibe un repunte asombroso en los niveles de competitividad presentados por Costa Rica.

¿Cómo podemos explicar este fenómeno en una economía tan pequeña y similar a las naciones vecinas?

Por un lado, este país ha logrado mantener una estabilidad política consolidada a través de los años, gracias en gran medida al compromiso gubernamental por la educación de calidad. La clave del éxito costarricense se ubica en una sociedad altamente educada, un alto índice en capacitación laboral y la inversión constante en investigación y conocimiento; factores que se traducen en capital humano, planeación, previsión y proyección a largo plazo.

Como se menciona en el análisis específico que se le hizo a este país en el RCG 2008 – 2009, del Foro Económico Mundial, éste país ha sabido aprovechar eficientemente sus recursos naturales, su posición geográfica y su capital humano, implementando evolutivamente estrategias para la diversificación de sus exportaciones, dando a sus productos un valor agregado cada vez mayor. De hecho, en los últimos 15 años las exportaciones industriales de alta tecnología y han aumentado considerablemente y la promoción para la atracción de IED ha dado buenos resultados, permitiendo la entrada de empresas multinacionales que aportan conocimiento, innovación tecnológica e incentivan la productividad interna, utilizando el capital humano disponible en el país e insumos nacionales que garanticen el estímulo a la industria nacional.

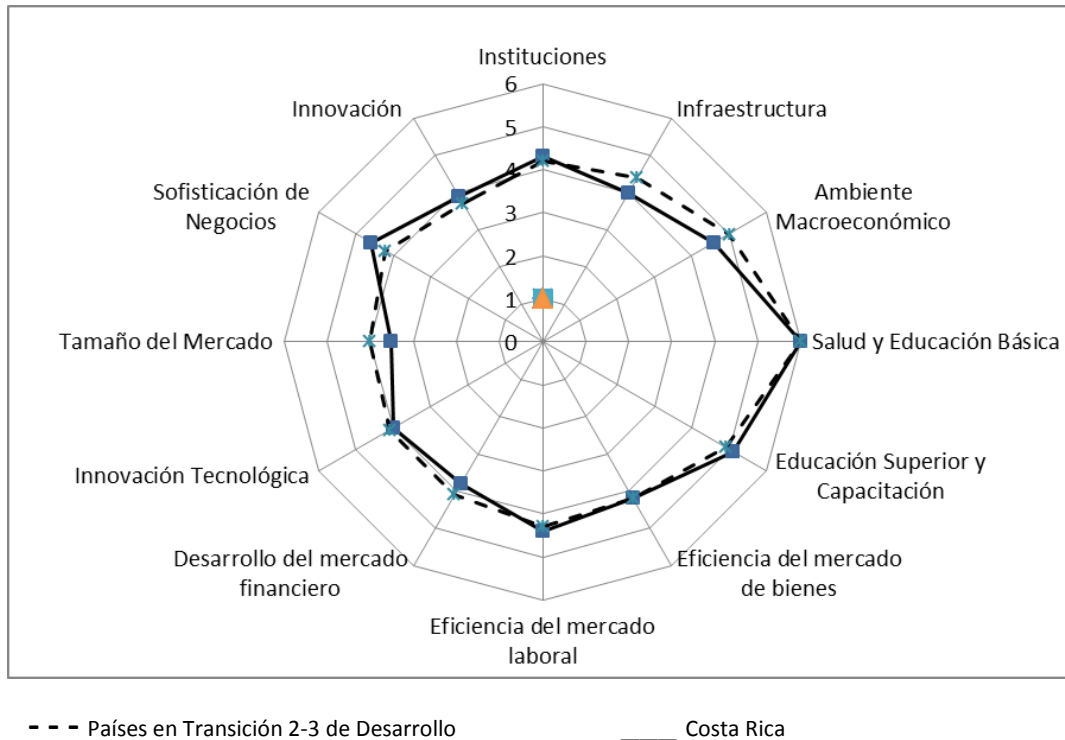
La innovación se refleja no nada más en la producción para la exportación, sino en el sector turismo que, gracias a un dinamismo sin precedentes en la sustentabilidad del ecoturismo y la biodiversidad, han colocado a Costa Rica en el segundo lugar de competitividad turística de América Latina, solo después de Barbados. Este país, al igual que Chile, cuenta con un nivel elevado de desarrollo, colocándose entre el nivel 2 (eficiencia) y el nivel 3 (innovación).

Rodríguez

En términos de competitividad internacional, Costa Rica ya de hecho se posiciona en el lugar 57; por arriba de México –lugar 55— y Brasil –lugar 56—.

Consideramos a Costa Rica como un país ejemplar, ya que precisamente a pesar de las vicisitudes que afronta geográfica, territorial y vecinalmente, ha logrado de manera muy particular, mantener un crecimiento sostenido que ha llevado a su economía hacia el progreso que muchas otras economías regionales anhelan alcanzar.

Tabla 7: Costa Rica. Nivel de Desarrollo



Fuente: Elaboración propia, basada en el Foro Económico Mundial; 2013-2014.

Casos de Contraste

A diferencia de las dos economías analizadas en el segmento anterior, existen otros casos latinoamericanos como Argentina o Venezuela que, en vez de evolucionar hacia el éxito sustentable de sus economías, afrontan severos problemas de incompetencia y vulnerabilidad constante al afrontar las vicisitudes actuales de la economía global. Su nivel de competitividad y productividad internacional desciende paulatinamente, alcanzando posiciones preocupantes con respecto de las demás naciones.

Argentina

A pesar de haberse mantenido hasta por lo menos la década de los ochenta (Arancibia; 1994), como la tercera economía más influyente de América Latina; una conducción errática y exacerbada del modelo neoliberal, llevó a la Argentina al colapso de su competitividad económica y productiva, en el 2001, a través de la crisis económica más impactante y prolongada que ha sufrido esa nación en tiempos recientes.

Los múltiples esfuerzos por impulsar la economía, realizados por los gobiernos que han dirigido últimamente a la Argentina, no parecen lograr un impacto real en la misma y la

Rodríguez

percepción social se mantiene en estándares muy negativos. Por si fuera poco, ante una economía débil y desgastada, ahora Argentina debe también afrontar los embates generados por la actual crisis económica mundial.

El RCG 2013 – 2014, ubica pobremente a Argentina en el lugar 104 del mundo (retrocediendo 10 escaños con respecto del año anterior). Esto se debe en gran medida a la deuda pública acumulada y a la desconfianza internacional que el gobierno de Cristina Fernández ha generado, gracias al turbio desempeño y falta de eficiencia de sus instituciones públicas; factor que mantiene muy al margen el nivel de inversión nacional y extranjera que ingresa a la nación. Aun cuando las cifras de crecimiento económico anual de este país han sido bastante destacables en los últimos años; el gobierno parece estar incurriendo en “maquillaje” de cifras, en sus reportes a los organismos financieros internacionales; factor que le ha valido para una declaración de censura por parte del propio FMI, sobre penalizaciones al encubrimiento de la realidad de su situación macroeconómica. (Peregil; 2013).

Entre los países latinoamericanos, Argentina se ubica en onceavo lugar por IED per cápita; aún por debajo de países como El Salvador o República Dominicana y en sexto lugar en captación de IED, aún por debajo de Colombia.

Es de sorprender que a pesar de haber sido una de las economías más boyantes en toda la región y a pesar de contar con estándares de desarrollo humano tan destacables, Argentina no pueda emprender vuelo después de más de una década de crisis e inestabilidad económica, política y social.

Tabla 8. Competitividad de Argentina
Argentina. Competitividad Global

Sector	Posición Mundial	RGC
Ranking Global	104 (de 148)	2013-2014
	94 (de 144)	2012-2013
	85 (de 142)	2011-2012
Requerimientos Básicos	102	2013-2014
Eficiencia	97	2013-2014
Innovación	98	2013-2014

Fuente: Elaboración propia basada en el Foro Económico Mundial; 2013-2014.

Venezuela

Con respecto de este país se destacan los esfuerzos realizados por el gobierno de Hugo Chávez en la mejora de la calidad del sector salud, la pobreza y la educación primaria. Sin embargo, estos magros avances sociales no han sido suficientes para el posicionamiento internacional de Venezuela en términos de competitividad; pues este año se coloca en el lugar 134 (de 148 países), según el Foro Económico Mundial. De igual forma, este país sudamericano se ubica en el lamentable último lugar de toda la escala de países, en eficiencia del mercado laboral, de bienes y en la credibilidad de las instituciones públicas.

Tabla 9. Competitividad Global de Venezuela

Venezuela. Competitividad Global		
Sector	Posición Mundial	RGC
Ranking Global	134 (de 148)	2013-2014
	126 (de 144)	2012-2013
	124 (de 142)	2011-2012
Requerimientos Básicos	138	2013-2014
Eficiencia	119	2013-2014
Innovación	136	2013-2014

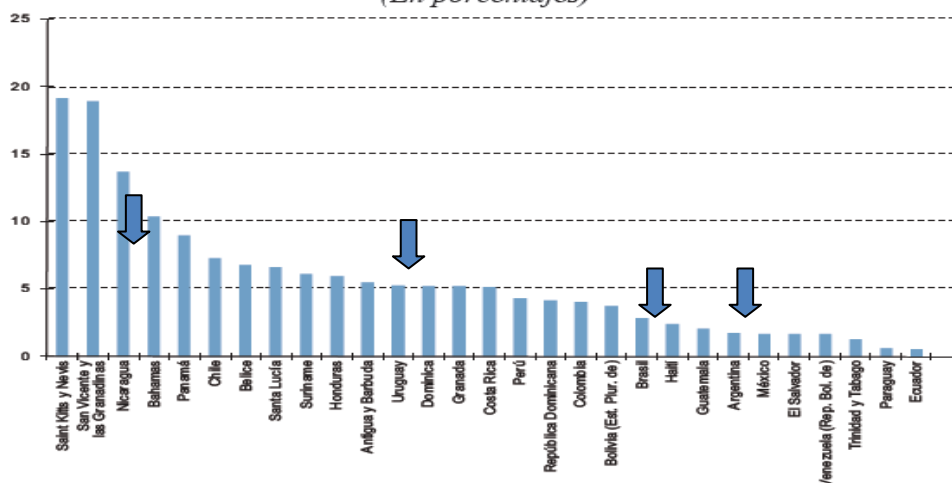
Fuente: Elaboración propia con base en el Foro Económico Mundial; 2013-2014.

Su deuda pública se incrementa desmesuradamente al igual que la fuga de capitales y la inversión directa es cada vez más incipiente. Las políticas discrecionales que aplicó por tantos años el gobierno chavista sobre la nacionalización, el cierre o bloqueo de empresas privadas nacionales y extranjeras, generan tal incertidumbre y desconfianza en el contexto internacional, que la inversión extranjera simplemente no llega. (Ver Tabla 10)

Los índices de violencia y criminalidad se encuentran en cifras record; lo que indica el grado de inestabilidad política y social que vive Venezuela.

Esta nación se relega cada vez más del dinamismo económico mundial; con un flamante gobierno –herencia del anterior- que no refleja nada promisorio en un futuro cercano. De seguir esta tendencia, muy probablemente las acciones positivas parciales que se han generado en términos de bienestar social, no podrán mantenerse de manera sustentable.

Tabla 10
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA
COMO PROPORCIÓN DEL PIB, 2011^a
(En porcentajes)

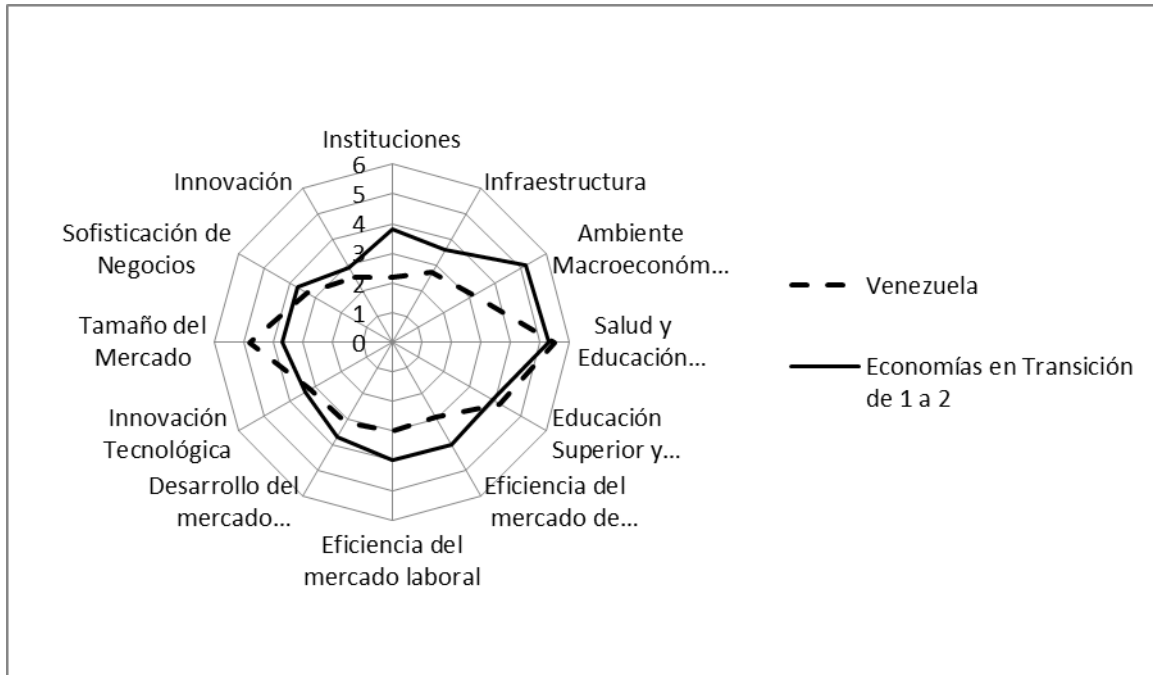


Fuente: CEPAL; 2012

Rodríguez

La siguiente tabla muestra el nivel de desarrollo alcanzado por Venezuela en el último año. A pesar del alto PIB per cápita que le generan sus reservas petroleras, la nación sureña apenas transita entre el nivel 1 (básico) y el nivel 2 (eficiencia).

Tabla 11: Venezuela. Nivel de Desarrollo



Fuente: Elaboración propia basada en el Foro Económico Mundial; 2013-2014.

Casos Rigurosos

Existen dos países latinoamericanos que requieren especial atención. Se trata de las dos economías principales de la región: Brasil y México. Los consideramos como casos *rigurosos*, ya que debido al tamaño de sus mercados, de su bono demográfico y geográfico y de su nivel de influencia a escala regional y global, estas economías debieran ser quienes con su propia competitividad, impulsaran la potencialidad latinoamericana a escala global. Sin embargo, y a pesar de que han logrado subir varios peldaños en competitividad en los últimos años; esto no ha sido suficiente como para posicionarse en niveles potenciales, y mucho menos para impactar directamente en su zona de influencia.

Tabla 12. Comparativo de Competitividad Global Brasil – México.

Posición de Competitividad a Nivel Global		
	BRASIL	MEXICO
RGC 2010-2011	58	66
RGC 2011-2012	53	58
RGC 2012-2013	48	53
RGC 2013-2014 (de 144 naciones)	56	55

Fuente: Elaboración propia con base en el Foro Económico Mundial, 2013-2014.

En la siguiente tabla comparativa, podemos ver de manera muy positiva cómo las dos economías se encuentran en transición entre el nivel de eficiencia (2) y el nivel de la innovación (3). De igual forma podemos observar sorprendentemente cómo el patrón de

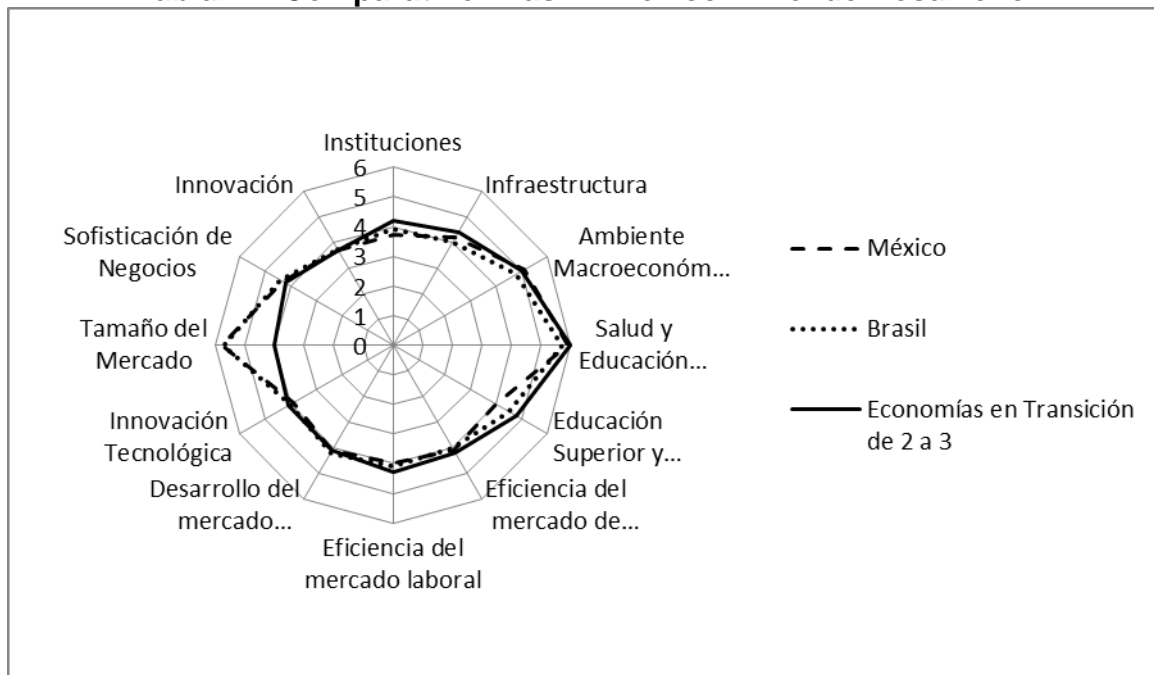
Rodríguez

sus indicadores de desarrollo, son muy similares entre sí. Para las dos economías, el pilar más fuerte es el del tamaño del mercado y destacan el nivel de educación básica y acceso a la salud. Por el otro lado, vemos en los dos países ciertos indicadores deficientes que comparten y que reflejan la necesidad mutua de impulsar su estructura interna, en aras de mejorar su desempeño. Estamos hablando sobre todo de su poca capacidad de innovación y la ineficiencia que reflejan en su nivel de capacitación laboral y en la educación superior, por ejemplo. Evidentemente, tanto Brasil como México tienen mucho que trabajar en estos y otros rubros, no sólo por el impulso de su propio desarrollo interno, sino por lo que esto representa para la competitividad regional también.

Las dos economías suman más de 300 millones de habitantes; lo que implica un gran tamaño de mercado. Brasil es el quinto país más grande del mundo por extensión territorial, mientras México ocupa el lugar catorce. Las dos naciones cuentan con amplias reservas en recursos naturales; tanto para el sector energético (Gosman; 2007) como el agrícola (FAO; 2011) y comparten un gran bono demográfico aprovechable por lo menos, hasta dentro de dos décadas. (Rodríguez; Febrero 2013)

Con base en lo anterior, Brasil y México no pueden ser considerados como casos ejemplares, pero tampoco como casos contrastantes; ya que se encuentran en una posición intermedia entre la eficiencia y la competitividad. Lo que sí hay que precisar es el hecho de que por su impacto e influencia regional, estas dos naciones están obligadas a impulsar su competitividad y la de toda la región. (Rodríguez; 2011)

Tabla 12: Comparativo Brasil – México. Nivel de Desarrollo.



Fuente: Elaboración propia con base en Foro Económico Mundial; 2013-2014.

Como observamos en los casos anteriores, en América Latina ubicamos economías emprendedoras con un futuro prometedor, pero al mismo tiempo, encontramos otras naciones que no han sabido implementar las estrategias correctas que los lleve hacia el desarrollo necesario para sacar adelante a sus economías, a pesar de su propio potencial. Entonces, ¿es posible hacer un balance general de competitividad para toda América Latina ante tales contrastes? En la siguiente sección podemos dar respuesta a esta pregunta.

5. Conclusiones / Limitaciones

Debido a la disparidad económica que existe entre las diversas naciones latinoamericanas, la inversión extranjera y las negociaciones para tratados comerciales con potencias industrializadas, por lo general se dirigen a los países más influyentes y poderosos de la región, por lo que las oportunidades de competencia disminuyen en las economías más vulnerables. La competitividad latinoamericana entonces, varía mucho de una nación a otra, y no es posible hacer un balance general a este respecto. Lo que sí podemos afirmar es que la mayoría los gobiernos regionales no han sabido aprovechar los flujos de inversión para la implementación de su propia cadena productiva y del capital humano. Falta incentivar la capacitación laboral, la innovación tecnológica, el conocimiento y la investigación en los procesos productivos de la región.

En el caso específico de Brasil y México, a pesar de haber logrado un impulso a su competitividad interna en años recientes, no han logrado posicionar sus economías en un nivel de progreso acorde con los requerimientos internacionales, que empujen a las demás naciones latinoamericanas hacia un escaño más elevado en su desempeño. Al ser líderes regionales en términos demográficos, territoriales, políticos y de mercado, estas dos economías cuentan con un alto grado de influencia e impacto para América Latina; por ende están *obligadas* a impulsar su competitividad por el bienestar común de la región. (Luiselli & Rodríguez; 2006)

Deficientes administraciones públicas, políticas sociales parciales de mediano alcance, escasa diversificación de los mercados, desigualdad económica exacerbada, desindustrialización e ínfima inversión en programas básicos dirigidos a la productividad nacional, son algunos de los factores que aun predominan en la región y que tienen que ver con los disparatados contrastes entre una y otra naciones. Salvo algunas excepciones, las economías son muy susceptibles de la volatilidad en el acontecer internacional.

En un contexto general, podemos concluir que la competitividad de la región muestra un desempeño limitado con respecto de otras regiones del mundo. El hecho de contar con algunos casos excepcionales de éxito como Chile o Costa Rica, o que algunas naciones – como Brasil- se destaquen en la producción mundial de algunos *commodities*, no significa que América Latina como tal ha sabido aprovechar efectivamente sus propias ventajas comunes. Se requiere de un gran esfuerzo por parte de los gobiernos latinoamericanos, en aras de impulsar estrategias conjuntas para el desarrollo, que les permita fortalecerse interna y regionalmente.

A continuación una serie de propuestas y sus respectivas estrategias, dirigidas a impulsar la cooperación conjunta latinoamericana:

Rodríguez

Propuestas	Estrategias
<p>Priorizar las alianzas estratégicas interregionales.²</p>	<p>Impulsar acuerdos comerciales entre los bloques regionales ya existentes, por encima de los bloques foráneos, aprovechando las bondades económicas y comerciales con las que cuenta América Latina.</p> <p>La “Alianza del Pacífico”, recientemente pactada entre México, Colombia, Perú y Chile, Esta plataforma debiera aprovecharse anexando a Centroamérica, que geográficamente queda justo entre las partes integrantes. Esto impulsaría el desempeño económico y competitivo de esta pequeña subregión, ya que dicha alianza busca lograr de manera consensuada, un área de integración profunda para avanzar progresivamente hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas.</p>
<p>Aprovechar las afinidades geográficas y sociales, los recursos naturales y las experiencias ejemplares de manera compartida.</p>	<p>Pactar proyectos sociales conjuntos como los actualmente implementados por el ALBA, en materia de alfabetización, capacitación y atención médica e intercambios culturales, aprovechando la especialización y experiencia de cada país en cada materia.</p> <p>En el caso de Costa Rica; por ejemplo, ésta nación puede influir de manera directa en el desempeño general de Centroamérica, a través del SICA. Tomando su desempeño alcanzado, como modelo a seguir, se pueden difundir sus estrategias de desarrollo; como lo es su especialización en turismo ecológico, la consolidación de sus instituciones y la</p>

² Para un análisis más profundo sobre las tendencias integracionistas de América Latina, ver Grien (1994), Guerra-Borges (1991, 2002) y Rodríguez (2013).

Rodríguez

	<p>prioridad al desarrollo humano. Se trata de voluntad conjunta para que las demás naciones acepten el liderazgo costarricense en esta labor compartida.</p> <p>La precaria competitividad de Venezuela puede combatirse por medio de la reciente anexión de este país al bloque del MERCOSUR-UNASUR. Si este bloque lograra consolidar sus propósitos de integración profunda, se daría un mayor aprovechamiento de los hidrocarburos venezolanos y de los demás recursos naturales con los que cuentan sus países integrantes, garantizado un mercado cautivo en la región, que impulsaría su desempeño económico y comercial de las naciones en cuestión. La afinidad geográfica con la que cuentan los países integrantes, es una palanca medular de esta estrategia.</p>
<p>Combatir la regionalización basada en tintes políticos o ideológicos, o centrada en intereses autónomos de liderazgo excluyente.</p>	<p>Consolidar las relaciones Brasil –México, por medio de una alianza estratégica bilateral, donde en vez de rivalizar por el liderazgo regional, lo compartan. Su potencial a escala global crecería exponencialmente, logrando también incrementar el interés internacional por el mercado latinoamericano.</p> <p>Evitar la discriminación para la adhesión de nuevos miembros en bloques o proyectos de desarrollo que pueden impactar a escala regional (CEPAL;1994); como lo hace el ALBA, que a pesar de contar con proyectos sociales tan interesantes como los mencionados arriba, es un bloque que se limita exclusivamente a países compatibles política o ideológicamente.</p>

Rodríguez

Colaborar conjuntamente en la reestructuración financiera y económica de aquellas economías que han perdido gran parte de su competitividad a escala global.	Impulsar convenios de consultoría financiera entre las naciones vulnerables económicamente y aquellas que han logrado consolidar sistemas macroeconómicos estables y confiables a nivel internacional. Tal es el caso de México, que pudiera apoyar directamente a la economía argentina por ejemplo, creando escenarios de certidumbre y mejora de imagen para la atracción de la inversión extranjera en la nación sureña.
--	--

Para cerrar, es importante considerar como limitaciones de este estudio, la imposibilidad de incluir otros casos de países relevantes (como Perú o Bolivia). Había que hacer una selección precisa y objetiva, de acuerdo a las características de cada nación, para que el análisis comparativo se mantuviera objetivo y equilibrado. Pudiera profundizarse mucho más en el ámbito de las afinidades regionales, pero por cuestión de espacio, no fue posible extenderse más en ese primer rubro, que invita a la reflexión general.

Referencias

- A. Goldstone, J. 2010, “La Nueva Bomba Poblacional”, *Foreign Affairs Latinoamérica*, ITAM, México, Vol. 10, Núm. 2.
- Arriola, S. 2009, “La integración regional: una responsabilidad compartida entre Brasil y México”, *Foreign Affairs Latinoamérica*, ITAM, México, Vol. 9, Núm. 2.
- América Economía. 2006, “Las 500 mejores empresas de América Latina”, en *América Economía* No. 326. (julio – agosto), Edición México, México.
- Arancibia, J. 1994, América Latina en los ochenta: Reestructuración y perspectivas, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México.
- Bulmer-Thomas, V. 1998, La Historia Económica de América Latina desde la Independencia, Fondo de Cultura Económica, México.
- Calva, J. L. (coord.) 2007, Sustentabilidad y Desarrollo Ambiental, Porrúa / UNAM, México.
- Castro, J. 2009, “Los países exportadores de alimentos adquieren mayor relevancia”, *El Clarín*, 06 de septiembre, Argentina. Disponible en: <http://edant.clarin.com/diario/2009/09/06/opinion/o-01993016.htm> Consulta: 15 de marzo, 2013.
- CEPAL. 2012, La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2011, Documento Informativo, Naciones Unidas, Chile.
- CEPAL. 1994, El Regionalismo Abierto de América Latina y el Caribe, (LC/G. 1801 (SES.25/4), Publicación de las Naciones Unidas, Chile.
- Fajnzylber, F. 1983, La Industrialización Trunca de América Latina, Edit. Nueva Imagen, México.
- FAO. 2011, Estadísticas. Disponible en: www.fao.org Consulta: 15 de febrero, 2013.
- Foro Económico Mundial. 2008, *Reporte Global de Competitividad 2008 – 2009*.
- Foro Económico Mundial. 2013, *Reporte Global de Competitividad 2013 – 2014*.

Rodríguez

- French-Davis, R. 2005, Reformas para América Latina después del fundamentalismo neoliberal, CEPAL, Siglo XXI, Argentina.
- Grien, R. 1994, La Integración Económica como alternativa inédita para América Latina, FCE, México.
- Gosman, E. 2007, "Brasil descubrió un gigantesco yacimiento de petróleo en el mar", *El Clarín*, 09 de Noviembre, Argentina. Disponible en: <http://edant.clarin.com/diario/2007/11/09/elmundo/i-02415.htm> Consulta: 15 de marzo, 2013.
- Guerra - Borges, A. 1991, La integración de América Latina y El Caribe, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México.
- Guerra – Borges, A. 2002, *Globalización e Integración Latinoamericana*, Siglo XXI / Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM / Universidad Rafael Landar, México.
- Luiselli, C. & Rodríguez, R. 2006, "México y América Latina. Al encuentro de la Comunidad Perdida", en Navarrete, E. (coord.), La Reconstrucción de la Política Exterior de México: Principios, Ámbitos y Acciones, CEIICH, UNAM, México.
- Machinea, J. L., Secretario Ejecutivo de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe. 2008, *Conferencia para el 32 Periodo de Sesiones de la CEPAL*, 12 de Junio. Disponible en <http://www.ehui.com/?c=3&a=96437> Consulta: 22 de Febrero, 2013.
- Peregil, F. 2013, "El FMI censura a Argentina por manipular sus estadísticas económicas.", *El País*, 01 de febrero, España. Disponible en: http://internacional.elpais.com/internacional/2013/02/01/actualidad/1359754403_282383.html Consulta: 01 de febrero, 2013.
- Rodríguez, R. 2011, Brasil y México. La viabilidad de una alianza estratégica para la integración profunda de América Latina, Tesis Doctoral, UNAM, México.
- Rodríguez, R. Febrero, 2013, "Brasil y México. Viabilidad de una Alianza Estratégica Conjunta por la Integración Latinoamericana", *International Review of Business Research Papers*, Vol. 9, Núm. 2, Australia. ISSN:1832-9543
- Rodríguez, R. 2013, "El Neoliberalismo y las Nuevas Tendencias de Integración Regional", *The Anahuac Journal. Business and Economics*, Vol. 13, No. 1, Primer Semestre. Universidad Anáhuac México Sur / LIDeditorial, México. ISSN 1405-8448.
- Sterling, B. y Villanueva, E. 2005, Geografía Económica: Una visión integradora, Esfinge, México.
- UNESCO. 1993, Geografía de América Latina, Edit. Colección, UNESCO, Barcelona, España.
- YVKE, Radio Mundial. 2009, *OPEG*, Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información, Gobierno Bolivariano de Venezuela. Disponible en: www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?28473 Consulta: 01 de Febrero, 2013.